



PRIM MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea *legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011* inițiată de domnul senator PSD Liviu Marian Pop împreună cu un grup de parlamentari PSD, PMP, UDMR și neafiliați (PLx. 344/2020).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii dreptului elevilor din învățământul preuniversitar de a beneficia gratuit de transportul public local și județean, rutier, naval, cu metroul sau feroviar pe tot parcursul anului calendaristic. De asemenea, se prevede ca decontarea cheltuielilor cu serviciile de transport să fie suportată de la bugetul de stat prin transfer către unitățile administrativ – teritoriale. Gratuitatea este asigurată de unitățile administrației publice locale prin subvenționarea operatorului de transport conform *Legii serviciilor de transport public local nr.92/2007, cu modificările și completările ulterioare*.

II. Observații

1. Arătăm că prevederea privind suportabilitatea costurilor cu decontarea transportului este eronat formulată, deoarece la pct.2 din *Expunerea de motive* se prevede că "*suportabilitatea costurilor pentru operatorul de transport va fi făcută de către bugetul de stat din care se vor vira banii în bugetul UAT-urilor pe care se desfășoară transporturile incluse în ipoteza de la alin. (1¹) iar*

inițiativa legislativă reglementează în cuprinsul alin. (1¹) faptul că "Decontarea se va face de către unitatea de învățământ".

Precizăm că *Expunerea de motive* nu respectă dispozițiile art.7 alin.(1) din *Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, conform căreia "Evaluarea preliminară a impactului proiectelor de lege, a propunerilor legislative și a celorlalte proiecte de acte normative reprezintă un set de activități și proceduri realizate cu scopul de a asigura o fundamentare adecvată a inițiativelor legislative. Evaluarea preliminară a impactului presupune identificarea și analizarea efectelor economice, sociale, de mediu, legislative și bugetare pe care le produc reglementările propuse".

2. Apreciem că mecanismele recent configurate prin prevederile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2020 privind reglementarea unor măsuri, începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, pentru prelungirea unor termene, pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, a Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și a altor acte normative, cu modificările și completările ulterioare* și dezvoltate prin *Hotărârea Guvernului nr. 435/2020 privind aprobarea procedurii de decontare a cheltuielilor de transport al elevilor, precum și pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind acordarea facilităților de transport intern feroviar și cu metroul pentru elevi și studenți, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 42/2017* sunt apte să asigure, în beneficiul elevilor, gratuitatea efectivă pentru transportul local rutier și naval, transportul rutier județean și naval între localitatea de domiciliu și localitatea unde sunt școlarizați, transportul intrajudețean și transportul intern feroviar și cu metroul. Arătăm că potrivit art. 84 alin. (3) din *Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare*, astfel cum a fost modificată prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.70/2020* "Elevii care nu pot fi școlarizați în localitatea de domiciliu, la cererea acestora, beneficiază gratuit de transportul rutier, naval, precum și feroviar între localitatea de domiciliu și localitatea unde sunt școlarizați, pe durata cursurilor." De asemenea, potrivit art. 111 alin. (7) din legea menționată "Cheltuielile aferente facilităților acordate elevilor pentru transportul rutier interjudețean contra cost de persoane prin servicii regulate se finanțează de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor."

Așadar, normele existente, aflate în vigoare, asigură toate condițiile legale astfel încât elevii să aibă acces nediscriminatoriu la educație, cu respectarea principiului asigurării egalității de șanse al acestora.

Apreciem că gratuitatea transportului elevilor la nivel local (ce presupune inclusiv aria teritorială a asociațiilor de dezvoltare intercomunitară) pe toate

rutele și gratuitatea transportului între localitatea de domiciliu și cea unde se află unitatea școlară, asigură toate premisele necesare și suficiente pentru stimularea accesului la sistemul de învățământ.

De asemenea, considerăm că introducerea gratuității transportului județean pe tot parcursul anului calendaristic nu se justifică și nu servește scopului propunerii legislative, necesitatea inițierii acestuia fiind determinată de frecventarea cursurilor de către elevi.

2. Referitor la măsurile propuse a fi reglementate prin inițiativa legislativă, observăm că acestea conferă elevilor din învățământul preuniversitar dreptul de a circula gratuit pe toate rutele aferente transportului public în interiorul unui județ, fără a fi avută în vedere circulația gratuită a elevilor la nivel național. Apreciem că modificările preconizate sunt de natură să genereze o nedorită instabilitate legislativă, aspect care se poate răsfrânge negativ asupra autorităților implicate, asupra operatorilor economici și, indirect, chiar asupra beneficiarilor normei juridice, respectiv elevii.

3. Cu privire la soluția juridică cuprinsă la pct. 2 din inițiativa legislativă, considerăm că sintagma *"transportul de interes public desfășurat în alte condiții decât sub forma unui serviciu public"* este neclară și creează confuzii. Potrivit art. 8 alin. (4) din *Legea nr. 24/2000 "Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. Nu se folosesc termeni cu încărcătură afectivă. Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor"*. Totodată, arătăm că prevederea nu este aplicabilă în practică atâta timp cât legislația în vigoare nu definește noțiunea *"transportul de interes public"*. De asemenea, menționăm că art. 84 din *Legea educației naționale nr.1/2011* reglementează facilitățile acordate elevilor și modul în care și de către cine sunt suportate cheltuielile privind transportul elevilor, și nu reglementează drepturile elevilor iar introducerea acestei teze ar crea o incoerență legislativă prejudiciind precizia și claritatea dispozițiilor legale din textul de lege.

4. Precizăm că alin. (2) al art. 84 din *Legea educației naționale nr.1/2011*, la care se face referire la pct. 4, a fost abrogat de pct. 2 al art. 69 pct. XV din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.70/2020*.

5. Aplicarea prevederilor inițiativei ar conduce la un efort bugetar suplimentar, astfel că se impune respectarea prevederilor art. 15 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, precum și ale art. 15 din *Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora

inițiatorul trebuie să stabilească și să prezinte impactul asupra bugetului general consolidat și măsurile propuse în vederea compensării majorării cheltuielilor bugetare, pentru a nu fi afectat deficitul bugetar.

1. Punctul de vedere al Guvernului

Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Cu stimă,



Ludovic ORBAN
PRIM-MINISTRU



Domnului deputat Ion-Marcel CIOLACU
Președintele Camerei Deputaților